

Routhier, Gilles; Philippe J., Roy; Karim, Schelkens (Hrsg.): *La Théologie catholique entre Intransigeance et Renouveau. La Réception des Mouvements préconciliaires à Vatican II*. Louvain-La-Neuve: Collège Érasme 2011. ISBN: 9782503544632; 384 S.

**Rezensiert von:** Leo Declerck

Depuis quelques années, grâce à l'ouverture des archives du Concile Vatican II conservées à l'Archivio Segreto Vaticano et le précieux inventoriage en train d'être réalisé par son archiviste Piero Doria, des études commencent à voir le jour concernant la période préparatoire du concile.

Signalons pour mémoire la publication du *Journal du Père Tromp* s.j. par A. von Teuffenbach (Konzilstagebuch Sebastian Tromp SJ, 2006), des documents de travail (dont les «verba» des réunions) du Secrétariat pour l'unité par M. Velati (*Dialogo e Rinnovamento*, 2011) ou de la thèse de doctorat de K. Schelkens sur le texte *De Fontibus Revelationis* (Catholic Theology of Revelation on the Eve of Vatican II, 2010). On a peut-être trop longtemps estimé qu'en raison de leur rejet quasi général par les Pères, l'influence de ces schémas préparatoires sur les textes conciliaires était négligeable. Or, dans plusieurs cas, ce jugement semble devoir être réexaminé, du moins partiellement. Et même si la distance entre les nouveaux textes et leurs travaux préparatoires est devenue considérable, il reste important d'étudier ces travaux préparatoires à la fois pour évaluer la nouveauté des schémas finaux et pour connaître le contexte théologique des textes initiaux, ces derniers provenant principalement des milieux romains du début des années '60.

L'évaluation – tant discutée de nos jours – de la réception du concile ne peut que profiter de cette comparaison.

C'est ainsi que l'Université Laval (Québec) sous l'impulsion dynamique de G. Routhier et en collaboration avec la Katholieke Universiteit Leuven a eu l'heureuse idée d'organiser en 2010 un colloque concernant la réception des mouvements préconciliaires à Vatican II, dont le présent volume reproduit les actes. Le sujet annoncé est largement traité par 15 articles qui peuvent être répartis en deux séries.

1. Une première série se centre sur l'histoire et l'analyse des textes élaborés par les commissions préconciliaires.

- Anthony Dupont, *The Authority of Augustine of Hippo at the Second Vatican Council. A Comparative Analysis of the Use of Augustine in the Preparatory and the Promulgated Documents.*

- Karim Schelkens, *From Providentissimus Deus to Dei Verbum. The Catholic Biblical Movement and the Council Reconsidered.*

- Ward De Pril, *The Conciliar Schema De Deposito Fidei on «Doctrinal Progress». An Analysis from the Perspective of Preconciliar Theories of Dogmatic Development.*

- Michael Quisinsky, *Vers un concile pastoral ? La réception (ou non-réception) de la théologie de Chenu et de Congar au cours de la phase préparatoire du concile.*

- Gilles Routhier, *La réception dans le premier De Ecclesia des mouvements de renouveau préconciliaire* [à la p. 206 il faut lire que la lettre pastorale du cardinal Suhard était *Essor ou Déclin de l'Église* et non pas *La France, pays de mission ?*, écrit par H. Godin et Y. Daniel].

- Michael Attridge, *The Struggle for Nostra Aetate. The «Quaestione [sic] Ebraica» from 1960–1962 : Issues and Influences* [remarquons

– p. 224 – que Willebrands n'est devenu évêque que le 28.6.1964 et non pas au cours de la période préconciliaire].

Catherine Clifford, *Elementa Ecclesiae : A Basis for Vatican II's Recognition of the Ecclesial Character of non-Catholic Christian Communities.*

-

2. Une autre série d'articles donne des indications sur la situation de l'Église au cours de la première moitié du 20e siècle et sur les mouvements qui la travaillaient.

- Massimo Faggioli, *The Pre-Conciliar Liturgical Movement in the United States and the Liturgical Reform of Vatican II.*

- Mathijs Lamberigts, *The Liturgical Movement in Germany and the Low Countries.*

- Istvan Csonta, *From Movement to Document. Vatican II's Reception of the Preconciliar Catholic Action Movements* [où le lecteur s'étonne de ne rencontrer aucune allusion à la position importante du cardinal Suenens dans

---

ce débat et où on ne mentionne guère le chapitre 4 de *Lumen gentium*.)]

- François Weiser, *La réception des auteurs protestants comme marqueur d'un affrontement culturel à l'intérieur du champ religieux catholique au moment du concile. L'exemple de l'espace théologique nord-américain.*

- Peter De Mey, *Précurseur du Secrétariat pour l'Unité : le travail œcuménique de la Conférence Catholique pour les Questions œcuméniques (1952-1963).*

- Rodrigo Coppe Caldeira, *Le conservatisme catholique au Brésil : aspects historiques avant le concile Vatican II.*

- Philippe J. Roy, *La préhistoire du Coetus Internationalis Patrum : une formation romaine, antilibérale et contre-révolutionnaire.*

Le volume se conclut par une étude théologique concernant le débat sur la réception du Concile : Lieven Boeve, *Une histoire de changement et de conflit de paradigmes théologiques ? Vatican II et sa réception entre continuité et discontinuité.*

Cette énumération montre la richesse et la variété des études qui ont été entreprises et qui sont presque toutes de très grande qualité. On pourrait estimer que ces études entrent trop dans les détails mais cette démarche minutieuse est indispensable pour reconstituer la genèse souvent très compliquée des textes conciliaires, genèse qui – on l'admettra aisément – est absolument nécessaire à une intelligence correcte de leur contenu. Cette même démarche permet en outre de montrer comment les textes s'insèrent dans le renouveau théologique et liturgique des années '60 (ou, dans certains cas, s'y opposent), ce qui permet de mieux évaluer l'importance de l'aggiornamento opéré par le concile. Il est évident que toute discussion sur la réception du concile avec le débat parfois trop passionnel sur la continuité et la discontinuité que cet événement apporte, est conditionnée par la présentation exacte des textes et de leur histoire. On ne peut donc signaler qu'avec joie cette publication et espérer qu'elle stimulera d'autres études similaires. Le fait que plusieurs des auteurs sont des jeunes historiens et théologiens est de bonne augure pour l'avenir. Un seul regret : une dernière relecture du volume aurait pu éviter le nombre excessif de fautes d'orthographe (sans doute souvent minimes) qui ap-

paraissent soit dans des textes latins, français et italiens soit dans l'index onomastique (index nominum et non nominorum) [voir par ex. Suhard et Vermeersch]].

Zitierweise :

Leo Declerck : Rezension zu : Gilles Routhier/Philippe J. Roy/Karim Schelkens (dir.), *La Théologie catholique entre Intransigeance et Renouveau. La Réception des Mouvements préconciliaires à Vatican II*, Louvain-la-Neuve – Collège Érasme, Leuven – Maurits Sabbebibliotheek, 2011. Zuerst erschienen in : *Schweizerische Zeitschrift für Religions- und Kulturgeschichte*, Vol. 106, 2012, S. 743-745.

Leo Declerck über Routhier, Gilles ; Philippe J., Roy ; Karim, Schelkens (Hrsg.) : *La Théologie catholique entre Intransigeance et Renouveau. La Réception des Mouvements préconciliaires à Vatican II*. Louvain-La-Neuve 2011, in: H-Soz-Kult