

**Sammelrez: Rote Armee Fraktion (RAF)**

Peters, Butz: *Tödlicher Irrtum. Die Geschichte der RAF in Deutschland*. Berlin: Argon Verlag 2004. ISBN: 3-87024-673-1; 863 S.

Kraushaar, Wolfgang; Wieland, Karin; Reemtsma, Jan Philipp: *Rudi Dutschke, Andreas Baader und die RAF*. Hamburg: Hamburger Edition, HIS Verlag 2005. ISBN: 3-936096-54-6; 143 S.

Proll, Astrid (Hrsg.): *Hans und Grete. Bilder der RAF 1967-1977*. Berlin: Aufbau Verlag 2004. ISBN: 3-351-02597-1; 157 S.

Pflieger, Klaus: *Die Rote Armee Fraktion - RAF. 14.5.1970 bis 20.4.1998*. Baden-Baden: Nomos Verlag 2004. ISBN: 3-8329-0533-2; 207 S.

Straßner, Alexander: *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion“. Entstehung, Struktur, Funktionslogik und Zerfall einer terroristischen Organisation*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften 2005. ISBN: 3-531-14114-7; 426 S.

Brunn, Hellmut O.; Kirn, Thomas: *Rechtsanwälte - Linksanwälte. 1971 bis 1981 - Das Rote Jahrzehnt vor Gericht*. Frankfurt am Main: Eichborn Verlag 2004. ISBN: 3-8218-5586-X; 397 S.

Ensslin, Gudrun; hrsg. von Christiane und Gottfried Ensslin: *„Zieht den Trennungsstrich, jede Minute“. Briefe an ihre Schwester Christiane und ihren Bruder Gottfried aus dem Gefängnis 1972-1973*. Hamburg: Konkret-Literatur-Verlag 2005. ISBN: 3-89458-239-1; 198 S.

**Rezensiert von:** Stephan Scheiper, Seminar für Zeitgeschichte, Eberhard-Karls-Universität Tübingen

Mit dem Ende der Ausstellung zur Roten Armee Fraktion in den Berliner Kunst-Werken haben wir (vorerst) auch die Grabenkämpfe um ihre Bedeutung aus den Feuilletons verabschiedet. Was bleibt, ist die Gewissheit, dass die RAF und ihr Mythos die deutschen Gemüter noch immer erregen. Ein Wiedersehen mit denselben Bildern und Polarisierungen erwartet uns voraussichtlich im Jahr 2007. Die Diskussionsrudimente aus den 1970er-Jahren

verschwinden bis dahin in den jahrzehntealten Schubladen und werden auch bei der nächsten Reanimation wieder durch den Filter medialer Imagination gejagt.

„Der Staat“ bot stets den Widerpart in einer die gesamte Gesellschaft beschäftigenden Schreckensgeschichte. Gut und Böse wechselten darin je nach Standpunkt des Betrachters. Vor allem kostete das Handeln der RAF zahlreiche Menschen das Leben, was offensichtlich noch immer betont werden muss. Dies verlangt nach einem nüchternen Blick auf die jüngsten Veröffentlichungen. Schließlich dringt die RAF nicht nur in die Kunst vor, sondern soll spätestens seit ihrer Auflösung 1998 zunehmend zeithistorisch analysiert werden. Dafür bot das Gezänk um das Konzept und die Finanzierung der Ausstellung einen zusätzlichen Anlass.

Zum Linksterrorismus in der Bundesrepublik Deutschland entstand zu Beginn der 1980er-Jahre im Auftrag des Bundesinnenministeriums eine maßgebende Studie.<sup>1</sup> In den 1990er-Jahren setzte Peter Waldmann durch überzeugende internationale Vergleiche neue Forschungsstandards.<sup>2</sup> In der Mehrzahl orientieren sich seit Mitte der 1980er-Jahre aber viele Publikationen an Stefan Austs zuerst 1985 erschienener Erzählung vom „Baader-Meinhof-Komplex“ und führen seither seinen „Kampf um die Wahrheit“ weiter.

Dies gilt besonders für Butz Peters, der bereits 1991 mit einem Werk aufwartete, das die Ereigniskette der 1970er und 1980er-Jahre nachzeichnete. Nun hat er unter dem Titel „Tödlicher Irrtum“ eine um 300 Seiten erweiterte Neuauflage vorgelegt, die nicht als solche gekennzeichnet ist, aber in unzähligen Passagen bereits Niedergeschriebenes übernimmt. Peters bedient den lesebegeisterten Kunden, erhebt jedoch nicht den Anspruch, die Ereignisse in einen breiteren historischen Kontext zu setzen. Der Autor möchte erzählen, wie es eigentlich gewesen ist – was gegenwärtig en vogue zu sein scheint. Schwungvoll wird man in die Thematik eingeführt und erkennt auch ohne Hintergrundwissen über

<sup>1</sup> Bundesministerium des Innern (Hg.), *Analysen zum Terrorismus*, 4 Bde., Bonn 1981-1984.

<sup>2</sup> Waldmann, Peter, *Beruf: Terrorist. Lebensläufe im Untergrund*, München 1993; Ders., *Terrorismus. Provokation der Macht*, München 1998.

---

den Autor auf den ersten Seiten, wie fernseh-  
tauglich die Sprache gewählt ist und die Sze-  
nen zusammengestellt sind. Peters ist Rechts-  
anwalt, ehemaliger Redakteur und Fernseh-  
moderator der ZDF-Sendung „Aktenzeichen  
XY ungelöst“. Er beginnt seine „Zeitreise  
durch drei Jahrzehnte deutscher Nachkriegs-  
geschichte“ folglich mit den unverwechselba-  
ren Sätzen: „Der 2. April [des Jahres 1968] ist  
ein nasstrüber Tag. Der Beginn eines neuen  
Kapitels der deutschen Geschichte. An die-  
sem Dienstag ahnt allerdings niemand etwas  
davon.“ (S. 37)

Peters' Sprache ist nicht nur für Linguisten  
zum Teil unzumutbar. Das Prädikat als den  
Satz tragendes Element hat bei ihm ausge-  
dient. Man muss zuweilen froh sein, ein Sub-  
jekt zu finden: „Am Morgen der Tat waren die  
vier in Frankfurt angekommen. In aller Herr-  
gottsfrühe, um fünf Uhr dreißig. Aus Mün-  
chen. Letzte Station einer Reise durch die hal-  
be Republik. Einer Abenteuer-Tour im wahr-  
sten Sinne des Wortes.“ (S. 44) Zudem entbehrt  
Peters' Buch jeglicher Quellennachweise, und  
der wissenschaftliche Apparat im Anhang  
birgt nur ergänzende Fakten. In den verhält-  
nismäßig knappen Darstellungen der staatli-  
chen Reaktionen gerät einiges durcheinander.  
Die gesetzliche Regelung zum Verteidiger-  
ausschluss vom Dezember 1974 wird kurzerhand  
zum ersten Anti-Terror-Paket erklärt, und die  
weitreichende strafrechtliche Bedeutung des  
Paragrafen 129a seit dem 18.8.1976, der –  
was Peters unterschlägt – neben der Grün-  
dung auch die Mitgliedschaft in einer terroris-  
tischen Vereinigung unter Strafe stellt, blendet  
der gelehrte Jurist völlig aus. Sämtliche Ent-  
wicklungshintergründe der RAF werden aus  
einigen Gerichtsverfahren und den überlie-  
fertenen Schriften der Terroristen übernommen.  
Daher bietet das Buch auf seinen 863 Seiten  
auch keine neuen Erkenntnisse zur Geschich-  
te der RAF und erst recht nicht zur deut-  
schen Nachkriegsgeschichte. Populärwissen-  
schaftliche Literatur ist in dieser Form schlicht  
zeitraubend.

Für weniger Geld und Lesezeit bekommt  
man mit Klaus Pfliegers Buch „Die Rote Ar-  
mee Fraktion – RAF“ eine deutlich pointier-  
tere Studie. Pflieger benötigt nur gut 200 Sei-  
ten, um wesentlich stichhaltigere Informa-  
tionen über die Geschichte der RAF zu lie-

fern. Er gliedert das Buch nach RAF-Standard  
in drei Großkapitel zu den einzelnen Ge-  
nerationen und besticht durch kriminalisti-  
sche Akribie. Pflieger ist Generalstaatsanwalt  
am Oberlandesgericht Stuttgart und Zeitzeu-  
ge, weshalb die juristisch relevanten ballisti-  
schen und anatomischen Beschreibungen re-  
lativ viel Raum einnehmen (S. 28, 51, 58f.). Es  
scheint gar, als führe er erneut Prozess gegen  
die einzelnen Gruppen; damit verharret er lei-  
der auch in der von Polarisierungen gepräg-  
ten Atmosphäre der 1970er-Jahre.

Dies vermittelt auch die Hauptthese des  
Buches, der Staat habe den erklärten Krieg  
niemals angenommen und daher die Ak-  
tionen der RAF auf das reduziert, was sie  
tatsächlich gewesen seien: Verbrechen. Ge-  
gen Pfliegers Interpretation spricht allerdings  
die überaus treffende Wertung der Kinkel-  
Initiative des Jahres 1992. Diese sollte die  
Möglichkeit der vorzeitigen Haftentlassung  
„auch bei Terroristen [einräumen], die zu le-  
benslanger Haft verurteilt sind“, und ver-  
deutlichte die bis dahin vorhandene Sonder-  
stellung der RAF-Häftlinge. Pflieger schärft  
das Bild der judikativen Auseinandersetzung  
mit der RAF. Sein Hauptziel, sich „in Zeiten  
von Al Quaida“ zu vergegenwärtigen, „dass  
eine solche Serie von menschenverachtender  
Gewalt auch wieder ein Ende finden kann“,  
basiert auf der Überzeugung, den Tätern sei  
„bewusst gemacht“ worden, „dass sie mit ih-  
ren kriminellen Aktionen die Welt nicht ver-  
ändern können“ (S. 13). Hier muss aus histo-  
rischer Sicht ein Fragezeichen gesetzt werden.  
Aus beiden genannten Terrorismusphänome-  
nen erwachsen bzw. erwachsen Veränderungen  
in Politik und Gesellschaft, die man in  
Rechnung stellen muss, um den Gegenstand  
differenziert zu historisieren.

Den Anspruch, die Geschichte der RAF zu  
verstehen, erhebt explizit das Hamburger In-  
stitut für Sozialforschung (HIS) in einem klei-  
nen dreiteiligen Sammelband, der sich un-  
terschiedlichen Abschnitten des „roten Jahr-  
zehnts“ widmet. Zunächst behandelt Wolf-  
gang Kraushaar neben anderen Dokumen-  
ten eine 2002 durch Sigward Lönnendonker  
und Jochen Staadt ausgehobene Quelle, wel-  
che Rudi Dutschkes positive Haltung zum be-  
waffneten Kampf und seine Konzeption einer  
Stadtguerilla aus dem Jahr 1966 belegt. In Ab-

grenzung von Gerd Langguth<sup>3</sup> möchte Kraushaar keine Kausalkette von Dutschke, der Studentenbewegung und der Frankfurter Schule zum Terrorismus der RAF konstruieren. Er ermittelt allerdings einen bisher „sträflich vernachlässigten“ (S. 50) Baustein in der Geschichte des Konzepts Stadtguerilla und dem Verhältnis Dutschkes zur Gewalt. Durch die handschriftlichen Notizen vom Februar 1966, das Organisationsreferat vom Juni 1967 und diverse Querverbindungen versucht Kraushaar nachzuweisen, Dutschke habe noch weit vor Carlos Marighelas „Minihandbuch des Stadtguerilleros“ (1970) Che Guevaras Guerillatheorie auf die West-Berliner Verhältnisse übertragen. Bei der konkreten Verhältnisbestimmung von Dutschke zur Gewalt hält sich Kraushaar dann aber doch zurück, weil ihm die verstreuten Quellen keine stringente Argumentationskette erlauben. Er betont lediglich, dass sich in einer weiteren Schrift Dutschkes „in der Schale des Rebellen die Figur des Kriegers bzw. des Guerilleros zu erkennen“ gebe (S. 37). Kraushaar bilanziert, Dutschke sei dem Projekt des bewaffneten Kampfes bereits vor 1968 sehr nahe gekommen, und die Stadtguerilla stamme als genuiner Bestandteil der „68er“ aus dem Zentrum der antiautoritären Bewegung.

Den Hauptakteur der RAF beleuchtet Karin Wieland im selben Bändchen unter dem Titel „a.“. Es geht um Andreas Baader, einen der von Wieland schon früher abgehandelten „deutschen Dandys“.<sup>4</sup> Die biografische Skizze verzichtet bewusst auf Vergleiche mit anderen RAF-Terroristen und zieht im Anschluss an Kraushaar stärker die Verbindungslinie von antiautoritärer Avantgarde und Dieter Kunzelmann zum Terrorismus der RAF. Wieland wählt eine Variante der bereits von Jillian Becker 1977 vertretenen Interpretation, die RAF-Terroristen und ihr unmittelbares Umfeld seien in die Tradition antibürgerlich-extremistischer Jugendbewegungen Deutschlands einzuordnen, die Wegbereiter des Nationalsozialismus gewesen seien.<sup>5</sup> Baader steht für Wieland im Mittelpunkt; er habe sich auf den Gewinn von Macht sowohl in der Gruppe als auch nach außen fixiert.

An diese Machtorientierung schließt Jan Philipp Reemtsma an. Seine Frage „Was

heißt ‚die Geschichte der RAF verstehen?‘“ beantwortet er durch die Feststellung, die Machterfahrung sei das entscheidende Charakteristikum der Lebensform RAF gewesen (S. 113). Die tiefenpsychologisch anmutende und stilvoll soziologisch ummantelte These bezieht Reemtsma aus der Interpretation eines Gesprächs zwischen dem Psychoanalytiker Horst-Eberhard Richter und der zu lebenslanger Haft verurteilten Birgit Hogefeld. Indes stellt sich die Frage, ob die Sucht nach Macht über Leben und Tod nicht jedem Verbrechen gegen Freiheit und Leben eines Menschen innewohnt. Wieviel dies zum Verständnis der RAF und ihrer Bedeutung für die bundesdeutsche Gesellschaft beitragen kann, erfährt der Leser besonders dort, wo Reemtsma auf die „Selbstexplikationen“ Jan-Carl Raspes eingeht (S. 128f.). Neben der Machterfahrung dienten gerade solche mit Todesteleologie und Eindeutigkeitssehnsucht angereicherte Erklärungen und ihr konsequentes öffentliches Ausleben der zeitweiligen Attraktivität der Lebensform RAF. Laut Reemtsma bewunderte die gesamte Linke in den 1970er-Jahren diese Lebensform und goutierte deren vermeintliche Authentizität. Schließlich folgert Reemtsma: „Keine terroristische Gruppe könnte sonderlich erfolgreich sein ohne solche verständnisvollen Dritten, die die Sehnsüchte nach Authentizität, unentfremdetem Leben sive Undifferenziertheit und Dummheit teilen, sich aber nicht trauen, selber zuzuschlagen, und darum von der terroristischen Gruppe verachtet werden.“ (S. 142)

Reemtsma sitzt damit keineswegs dem Sympathisantensumpfgerede der 1970er-Jahre auf. Vielmehr erteilt er jenen Linken eine schallende Ohrfeige. Hier schließt sich der Kreis der drei Aufsätze: Die Geschichte der RAF wird als Geschichte derjenigen verstanden, die als einzige „die Idiotie“ konsequent lebten und für ihre Konsequenz bis zum Tod beneidet und bewundert wurden. Der Sammelband des HIS wartet mit dem Vorwurf der Heuchelei auf und richtet ihn gegen nahezu die gesamte radikale Linke

<sup>3</sup> Langguth, Gerd, *Mythos '68*, Bonn 2001.

<sup>4</sup> Wieland, Karin, *Deutsche Dandys*, in: *Kursbuch 127* (1997), S. 45-58.

<sup>5</sup> Becker, Jillian, *Hitler's children. The story of the Baader-Meinhof terrorist gang*, London 1977.

---

der 68er- und Post-68er-Jahre – bis hin zu jenen, die sich heute in Amt und Würden befinden. Es bleibt fraglich, ob diese Art der Betrachtung den linken Selbsterfleischungsprozessen der 1970er-Jahre nicht eher ein weiteres Kapitel hinzufügt.

Eine Rehabilitationsschrift für Teile der Linken bieten der Rechtsanwalt Hellmut Brunn und der Journalist Thomas Kirm. Bereits 1974 strahlte der NDR eine Sendung mit dem Titel „Rechtsanwälte – Linksanwälte“ aus<sup>6</sup>, die auf heftige Kritik stieß. Die Autoren des gleichnamigen Bandes treten durch ausgewählte Beispiele von annähernd 300 als „Linksanwälte“ eingestuft Juristen den Beweis an, dass diese Anwälte einer bereits damals kritisierten Hexenjagd ausgesetzt waren. Neben Otto Schily und Christian Ströbele zählen hier Kurt Groenewold, Siegfried Haag, Klaus Croissant und Rupert von Plottnitz zu den wichtigsten politischen Anwälten. Aus deren Sicht werfen Brunn und Kirm Schlaglichter auf das „Rote Jahrzehnt“, wobei sie eine wissenschaftliche Untersuchung explizit vermeiden. Das Buch soll vielmehr die schwierige und undankbare Position der gegen alle Widrigkeiten um den Rechtsstaat bemühten Anwälte darlegen. Schließlich sahen sich die Verteidiger in Stammheim „nicht nur letztlich ungerechtfertigtem Misstrauen ausgesetzt, sondern auch vielfältigem Druck von Seiten der Mandanten“ (S. 66).

Zu jeder Behauptung und Hypothese rund um die RAF nimmt das Buch aus der Linksanwalt-Perspektive Stellung, rollt Gerichtsurteile noch einmal auf (S. 95) und rechnet mit der damaligen Justiz ab, die es bis zum Auftritt der Linksanwälte versäumt habe, „fanatische Nazi-Staatsanwälte oder ihre Richterkollegen, die für ungezählte Justizmorde verantwortlich waren, ihrer Bestrafung zuzuführen“ (S. 118). Obendrein warf ihnen „die Justiz“ Prozessverschleppung, „die Mandantenschaft Obrigkeitgläubigkeit und das Publikum Komplizenschaft“ vor (S. 133). Die Gefahr der kriminellen Instrumentalisierung wurde aber ebenso gebannt wie die unmittelbare Existenzbedrohung vieler Verteidiger in der „bleiernen Zeit“. Zu Beginn der 1980er-Jahre lösten sich die Fronten auf, wofür der 5. Strafverteidigertag als Grund angefügt wird. So erfrischend ein Perspektiv-

wechsel in der RAF-Literatur wirkt, so sehr wird die gesellschaftliche, politische und gerichtliche Rolle der Linksanwälte überstrapaziert. Die gravierenden Veränderungen in der bundesdeutschen Nachkriegsjustiz werden nahezu ausschließlich auf das politische Engagement dieser Anwälte zurückgeführt. Das schmälert den Erkenntnisgewinn dieses Bandes für die Geschichte der 1970er-Jahre leider erheblich.

Alexander Straßner wagt den Schritt in die 1980er und 1990er-Jahre. Seine Studie über die „dritte Generation“ der RAF ist als politikwissenschaftliche Dissertation an der Universität Regensburg entstanden und versteht sich als Beitrag zur Extremismusforschung. Ziel der Arbeit ist es, den Zerfallsprozess einer terroristischen Organisation idealtypisch darzustellen und die bestimmenden Muster zu analysieren. Seine Hypothese leitet Straßner aus strukturellen Mängeln terroristischer Gruppen ab, die ihre Ziele weder erreichen könnten noch dauerhaft überlebensfähig sein, „da sie die Anforderungen an ihre Eigenschaft als soziale Systeme nicht zu erfüllen vermögen“ (S. 62). Folgerichtig bedient sich Straßner systemtheoretischer Prämissen, um diese Hypothese zu verifizieren und dabei explizit auf die Wechselwirkungen zwischen dem sozialen System RAF und seiner Umwelt einzugehen. Er greift auf Gespräche mit Experten vom Bundeskriminalamt, dem Bundesamt für Verfassungsschutz und Angehörigen der Länderpolizeien zurück, aber auch auf Analysen von Bekennerschreiben. Seine argumentative Linie verläuft überzeugend von den Analysen der einzelnen Akteure in den RAF-Kommandos zum Dilemma der auf eindimensionaler Wahrnehmung beruhenden Interpretation der politisch-gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Wirklichkeit. Durch den polizeilichen Fahndungsdruck und die Isolation auch von einem vorher existierenden Unterstützerfeld entwickelte sich die Gruppe zu einer klandestinen Organisation, die die Bedürfnisse und Integrationsnotwendigkeiten eines sozialen Systems durch die völlige Exklusion aus gesellschaftlichen Zusammenhängen nicht erfüllen konnte. Dies lief nach Straßner zwangsläufig auf eine Auflö-

---

<sup>6</sup> Bundesarchiv Koblenz, Bundesministerium der Justiz B 141/48332, Bl. 17f.

sung der terroristischen Organisation hinaus.

Die Schlussfolgerungen sind überzeugend, haben aber einige Schönheitsfehler, da die konsequente Anwendung systemtheoretischer Prämissen durch die Integration der Akteursebene aufgeweicht wird. Die Zugehörigkeit zur dritten Generation der RAF ist für viele der genannten Personen kaum nachweisbar und kann daher eigentlich nicht als Argumentationsfundament dienen. Dass die dritte Generation den Zuspruch in ihrem Umfeld erst im Laufe ihrer weiteren, als Professionalisierung interpretierbaren Radikalisierung in den 1980er-Jahren verloren habe, ist ebenso wenig haltbar wie der für diesen Zeitraum behauptete Wandel von einer Gruppe mit ideologischer Zielrichtung zu einer Häftlingsbefreiungsorganisation. Diese Schritte hatte die RAF bereits in den 1970er-Jahren vollzogen, wobei die Relevanz der ideologischen Motivation selbst für den Beginn ihrer Aktionen nach wie vor überbewertet wird. Trotz dieser Einwände basiert die Arbeit auf einer vorbildlichen Erschließung und Analyse der Quellen. Für die Erforschung der (genauer zu bestimmenden) dritten Generation ist Straßners Werk ein Meilenstein.

In einer Sammelrezension zum Phänomen RAF dürfen Beiträge ehemaliger Aktivisten nicht fehlen. Astrid Proll hat einen rund erneuerten Erlebnisbildband zusammengestellt, den sie „Hans und Grete“ widmet.<sup>7</sup> Die „Tarnnamen“ für Andreas Baader und Gudrun Ensslin symbolisieren Prolls enge Verbundenheit, die sie trotz der frühen Abkehr von der RAF weiterhin verspürt. So reiht sich der Bildband in die lange Reihe der Bewältigungsliteratur ein. Proll bietet romantische Reminiszenzen an eine „wilde Jugend“ und erkennt doch, dass die RAF kaum mehr war als eine „Befreit-Baader-Fraktion“ (S. 11). Der obligatorische Faschismusvorwurf ist in der Beschreibung Ensslins während der Untersuchungshaft zu bewundern: „In Kittel und Sandalen erscheint Gudrun wie ein dressiertes Kind in einem Nazi-Heim.“ (S. 15) Zuletzt wird noch ein Vergleich mit Al Quaida angeführt, der zeigen soll, wie harmlos die RAF und ihre Helden doch eigentlich gewesen seien. Die Fotografien sind chronologisch angeordnet, wobei der Prolog den Titelhelden ge-

widmet ist. Über diesen Bestand hinaus sind die abgebildeten Fotos bekannt. Ein gewisses Maß an distanzierter Reflexion wäre für die Autorin und den interessierten Leser von Vorteil gewesen. Als Quellenfundus für die mediale Fremd- und Selbstinszenierung der ersten Generation der RAF ist die Fotosammlung aber brauchbar.

Schließlich möchten Christiane und Gottfried Ensslin ihre Schwester Gudrun selbst zu Wort kommen lassen. Deren Briefe aus der Untersuchungshaft von der Inhaftierung am 7. Juni 1972 bis zum 21. November 1973 sind von beiden als Ergänzung zur Ausstellung in Berlin herausgegeben worden. Im Anhang zu den Briefen finden sich die für den familiären Kontakt zentralen Gerichtsurteile und einige Fotos aus der Vita Gudrun Ensslins. Die Kommentare zu den einzelnen Briefen sind sehr ausführlich, pflegen indes weiterhin die politische Argumentation Ensslins. Die Briefe ermöglichen einen tiefen Einblick in die zum Hass gesteigerte Abneigung aller Bürgerlichkeit und die sich im Laufe eines Jahres, nicht zuletzt durch die Haft, verstärkende Neigung zu Verschwörungstheorien. Das BGH-Urteil zur formalen Überwachung des Schrift- und Besucherverkehrs ist Orientierungs- und Kernpunkt aller Kritik der Geschwister. Die Zielsetzung des Urteils, die Untersuchungsgefangene mit dieser Maßnahme „auf die Familie zurückzuwerfen“ (S. 7) und so zu resozialisieren, deuten die Herausgeber wie seinerzeit ihre Schwester als repressive Zwangsmaßnahme und offensichtliche Schwäche der demokratischen Fundamente in der Bundesrepublik (S. 11). Auch wenn hier Denkprozesse der führenden RAF-Terroristin zum Vorschein kommen – in einer Phase, die noch nicht von Hungerstreik und Strafprozess gekennzeichnet war –, bleiben die Briefe Agitation der Geschwister. Die Taten und die Opfer finden keinerlei Erwähnung.

Die Bücher zur RAF umfassen Beteiligtenliteratur, Ereignisdarstellungen und erste analytische Ansätze, die noch immer an den Arbeiten Peter Waldmanns und den „Analysen zum Terrorismus“ gemessen werden müssen. Zumeist kommen die neueren Publikationen

<sup>7</sup> Erweiterte Neuauflage von Proll, Astrid (Hg.), Hans und Grete. Die RAF 67-77, Göttingen 1998.

nicht darüber hinaus. Erfreulich ist vor allem Straßners Versuch, systemtheoretisch ein wenig Licht in das Dunkel der dritten Generation zu bringen. Der Schritt von der Ursachenforschung hin zu den Wechselwirkungen zwischen gesellschaftlicher Realität und klandestiner Gruppe ist auch für die aktuelle Extremismusforschung ungeheuer wichtig, um die möglichen Zerfallparameter terroristischer Organisationen zu beleuchten. Der Perspektivwechsel von Brunn und Kirn auf die Sicht der juristischen Akteursgruppe „Linksanwälte“ bei der Auseinandersetzung zwischen der RAF und dem politischen Gemeinwesen der Bundesrepublik Deutschland verschafft ebenfalls neue Erkenntnisse, ist aber zu stark von einer Opfermentalität geprägt.

Es bleiben genügend Forschungsdesiderata, zumal die staatlichen und parteiinternen Akten selbst für die 1970er-Jahre noch nicht vollständig zugänglich sind. Klaus Weinbauer hat bereits für eine „Sozial- und Kulturgeschichte der Inneren Sicherheit“ plädiert.<sup>8</sup> Diese zu schreiben wäre eine große Herausforderung: Man müsste den internationalen Strukturwandel in Politik und Gesellschaft der 1960er-Jahre in Rechnung stellen, anstatt ihn auf die Chiffre „1968“ und die Studentenbewegung zu reduzieren. Auf diesem Weg wäre es möglich, sich den Veränderungen im Territorialstaat der 1970er-Jahre in internationaler Perspektive zu nähern sowie die Entstehung von und Auseinandersetzung mit Gewaltkriminalität in den westlichen Staaten entsprechend einzuordnen. Nach der Frage, wie Gewaltkriminalität entstehen konnte, sollte man sich verstärkt der Frage zuwenden, weshalb sie in dem einen oder anderen Staat zu solch großer Bedeutung gelangt ist. Zudem müssen größere zeitliche Längsschnitte durch das 20. Jahrhundert gezogen werden, um die Besonderheiten der 1970er-Jahre herauspräparieren zu können. Das Verhältnis des Staats zu Wirtschaft und Gesellschaft wäre eine zentrale Achse, an der sich die zeithistorische Forschung orientieren könnte. Die Auseinandersetzung mit der RAF ist also noch immer nicht beendet; für die Geschichtswissenschaft beginnt sie eigentlich erst jetzt.

HistLit 2005-2-220 / Stephan Scheiper über Peters, Butz: *Tödlicher Irrtum. Die Geschichte*

*der RAF in Deutschland*. Berlin 2004, in: H-Soz-Kult 27.06.2005.

HistLit 2005-2-220 / Stephan Scheiper über Kraushaar, Wolfgang; Wieland, Karin; Reemtsma, Jan Philipp: *Rudi Dutschke, Andreas Baader und die RAF*. Hamburg 2005, in: H-Soz-Kult 27.06.2005.

HistLit 2005-2-220 / Stephan Scheiper über Proll, Astrid (Hrsg.): *Hans und Grete. Bilder der RAF 1967-1977*. Berlin 2004, in: H-Soz-Kult 27.06.2005.

HistLit 2005-2-220 / Stephan Scheiper über Pflieger, Klaus: *Die Rote Armee Fraktion - RAF. 14.5.1970 bis 20.4.1998*. Baden-Baden 2004, in: H-Soz-Kult 27.06.2005.

HistLit 2005-2-220 / Stephan Scheiper über Straßner, Alexander: *Die dritte Generation der „Roten Armee Fraktion“. Entstehung, Struktur, Funktionslogik und Zerfall einer terroristischen Organisation*. Wiesbaden 2005, in: H-Soz-Kult 27.06.2005.

HistLit 2005-2-220 / Stephan Scheiper über Brunn, Hellmut O.; Kirn, Thomas: *Rechtsanwälte - Linksanwälte. 1971 bis 1981 - Das Rote Jahrzehnt vor Gericht*. Frankfurt am Main 2004, in: H-Soz-Kult 27.06.2005.

HistLit 2005-2-220 / Stephan Scheiper über Ensslin, Gudrun; hrsg. von Christiane und Gottfried Ensslin: *„Zieht den Trennungsstrich, jede Minute“. Briefe an ihre Schwester Christiane und ihren Bruder Gottfried aus dem Gefängnis 1972-1973*. Hamburg 2005, in: H-Soz-Kult 27.06.2005.

<sup>8</sup>Weinbauer, Klaus, Terrorismus in der Bundesrepublik der Siebzigerjahre. Aspekte einer Sozial- und Kulturgeschichte der Inneren Sicherheit, in: Archiv für Sozialgeschichte 44 (2004), S. 219-242, online unter URL: <[http://www.zeitgeschichte-online.de/zol/\\_rainbow/documents/pdf/raf/weinbauer\\_as.pdf](http://www.zeitgeschichte-online.de/zol/_rainbow/documents/pdf/raf/weinbauer_as.pdf)>.